

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Karya Ilmiah (paper) : Pemetaan Potensi Pengembangan Energi Terbarukan Di Kabupaten Mahakam Ulu Kalimantan Timur

Jumlah Penulis : 2 (dua)

Status Pengusul : Penulis Pertama / ~~Penulis ke-2~~ / Penulis Korespondensi.**

Identitas Prosiding

a. Judul Prosiding : Prosiding SEMSINA (seminar Nasional Teknik Sipil dan Perencanaan)

b. ISBN / ISSN : 2406-9051

c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2020, ITN Malang

d. Penerbit / Organiser : Fakultas Teknik, Sipil dan perencanaan ITN Malang

e. Alamat repository PT / Web prosiding : <https://ejournal.itn.ac.id/index.php/semsina/index>

f. Terindeks di (jika ada) : Google Scholar, Garuda

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri \checkmark pada kategori yang tepat : Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

| Komponen Yang Dinilai | Nilai Maksimal Prosiding | | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|---|---|--------------------------------------|----------------------------|
| | Internasional <input type="checkbox"/> | Nasional <input type="checkbox"/> | |
| a. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %) | | 1,0 | 1,0 |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %) | | 3,0 | 2,8 |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30 %) | | 3,0 | 2,7 |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%) | | 3,0 | 2,9 |
| Total = (100%) | | 10,0 | 9,4 |
| Nilai Pengusul = $9,4 \times 0,6 = 5,64$ | | | |

Keterangan:
Penulis Mandiri = 100%; Ketua = 60%; Anggota = 40% dibagi jumlah anggota

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur :

Sudah sesuai dan lengkap dalam pembahasan dan kesimpulan.

b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan :

Ide Penelitian baik. Pendekatan metodenya efektif dan sederhana. Pembahasan jelas.

c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi :

Kemutahiran data sudah cukup lengkap dalam pembahasan.

d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal:

Baik.

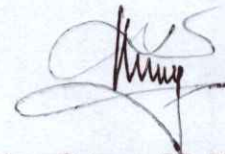
e. Indikasi Plagiasi :

Plagiasi < 25% . Cukup Baik .

f. Kesesuaian bidang ilmu :

Sudah sesuai dengan bidang ilmu penulis .

Malang, Maret 2022
Reviewer II,



Deni Agus Setyono, ST., M.Eng.
NIP/NIDN.: 201405 860828 1 001
Unit kerja : Jurusan Perencanaan Wilayah & Kota
Universitas Brawijaya
Jabatan Terakhir : Lektor
Bidang Ilmu : PWK

*) dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah; **) coret yang tidak perlu
***) nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus