

KINERJA ANGKUTAN UMUM AG (ARJOSARI - GADANG) PADA MASA PANDEMI COVID-19 KOTA MALANG

by Rifky Aldila Primasworo .

Submission date: 15-Mar-2022 12:58PM (UTC+0700)

Submission ID: 1784686855

File name: kayasa_Unira-Kinerja_angkutan_umum_AG_mlg_pada_masa_pandemi.docx (158.81K)

Word count: 1745

Character count: 11294

KINERJA ANGKUTAN UMUM AG (ARJOSARI - GADANG) PADA MASA PANDEMI COVID-19 KOTA MALANG

8 Rifky Aldila Primasworo¹ dan Andreas Joni²

¹ Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Tribhuwana Tunggaladewi, Malang

² Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Tribhuwana Tunggaladewi, Malang

E-mail: Rifky.untrimalang@gmail.com, andreasjoni96@gmail.com.

4
ABSTRAK: Angkutan umum penumpang yang disebut juga sebagai angkutan kota adalah salah satu sarana transportasi yang digunakan untuk melayani aktifitas masyarakat di Kota Malang. Pada saat Pandemi, volume jumlah penumpang pengguna jasa angkutan umum penumpang semakin hari semakin berkurang, namun pada dasarnya angkutan umum penumpang masih dibutuhkan oleh masyarakat Kota Malang dalam melakukan aktifitas sehari-hari (19). Dalam pelayanannya waktu tempuh angkutan umum penumpang jalur AG ± 1 jam dengan jarak tempuh ± 16 km. Adapun Tujuan dari peneliti (15) ini adalah untuk mengetahui tingkat pelayanan angkutan umum penumpang trayek AG (Terminal Arjosari-Gadang) selama masa pandemi covid-19. Metode analisis data yang dipergunakan dalam penelitian ini yaitu metode deskriptif dan kuantitatif. Survey yang dilakukan menggunakan survey statis, dinamis dan wawancara atau interview. Hasil penelitian didapatkan bahwa Parameter kinerja lalu lintas yang perlu ditingkatkan selama pandemi covid-19 meliputi frekuensi angkutan umum, jumlah kendaraan yang beroperasi, waktu pelayanan (awal dan akhir waktu pelayanan).

Kata Kunci : angkutan umum, kinerja, pandemi

1. PENDAHULUAN

Kota Malang merupakan kota terbesar kedua di Jawa Timur setelah Kota Surabaya dan merupakan salah satu kota yang memiliki posisi sangat strategis secara geografis, selain itu Kota Malang terkenal dengan semboyan Tri Bina Citra yaitu sebagai Kota Pendidikan, Kota Industri dan Kota Parawisata yang mencerminkan profil potensi ekonomi Kota Malang. Padatnya kegiatan berbanding lurus dengan perkembangannya pergerakan masyarakat yang menuntut kebutuhan transportasi yang lebih berkembang. Perkembangan tersebut menghadapkan Kota Malang pada keseimbangan antara supply dan demand, meningkatkannya jumlah pengguna kendaraan pribadi akibat rendahnya tingkat pelayanan dan Kinerja Angkutan Umum.

Angkutan umum penumpang di Kota Malang yang disebut angkutan kota adalah salah satu sarana transportasi yang digunakan untuk melayani aktifitas masyarakat di Kota Malang. Meskipun saat ini volume jumlah penumpang pengguna jasa angkutan umum penumpang yang semakin hari semakin berkurang, namun angkutan umum penumpang masih dibutuhkan oleh masyarakat kota malang dalam melakukan aktifitas sehari-hari.

Permasalahan yang terjadi adalah dari data di lapangan ternyata kondisi angkutan umum penumpang AG (terminal arjosari-Gadang/Hamid Rusdi) mulai mencemaskan karena kurangnya penumpang yang berminat menggunakan jasa angkutan umum penumpang AG, hal ini di karena adanya kendaraan online seperti Greb atau Gojek, dan masyarakat Kota Malang banyak yang mempunyai kendaraan pribadi (motor/ mobil). Sedangkan jumlah kendaraan yang beroperasi di trayek AG sangat besar, sehingga berpengaruh terhadap pendapatan angkutan umum penumpang AG, waktu tempuh angkutan umum penumpang jalur AG ± 1 jam dan jarak tempuh ± 16 km.

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui tingkat kinerja angkutan umum AG pada masa pandemi di

tahun 2020 dan memberikan solusinya dalam meningkatkan kinerja angkutan umum.

2. METODE PENELITIAN

A. Diagram alir Penelitian

Dapat dilihat pada Gambar 1

B. Lokasi dan Waktu Survey

Lokasi penelitian angkutan umum penumpang trayek AG (Terminal Arjosari-Terminal Hamid Rusdi/Gad) Kota Malang dengan panjang rute adalah AG ± 16 km. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Gambar 2.

3. METODE PENGUMPULAN DATA

Pengambilan data diperoleh dari data primer yaitu data yang diperoleh dengan cara pengamatan langsung lapangan. Pengumpulan data dilakukan selama tiga (3) hari yaitu pada hari kerja dan hari libur dari pukul 07:00-17:00, karena jam tersebut diasumsikan berlangsungnya kegiatan penduduk dan data sekunder. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1 Kebutuhan Data Sekunder

No	Kebutuhan Data	Instansi
1	Jumlah armada trayek AG	Dinas perhubungan
2	Rute angkutan trayek AG	Dinas perhubungan
3	Panjang rute trayek AG	Dinas perhubungan
4	Jumlah rit trayek AG	Dinas perhubungan
5	Jam operasi trayek AG	Perum angkutan

Metode pengumpulan data meliputi data primer yaitu survey statis adalah survey yang dilakukan pada titik tertentu dengan mengamati dan mencatat informasi dari setiap angkutan umum trayek Terminal Arjosari-Gadang/terminal hamid rusdi, survey dinamis adalah dengan cara menaiki angkutan umum rute Terminal Arjosari – Gadang/terminal hamid rusdi. Survey dinamis ini untuk jumlah data naik dan data turun penumpang, waktu keberangkatan dari terminal keberangkatan dan waktu angkutan tiba di terminal tujuan dan wawancara.

- Kurangnya penumpang yang berminat menggunakan jasa angkutan umum penumpang trayek AG (arjosari – terminal hamid rusdi/gadang).
- Jumlah penumpang dari standar yang ditetapkan.
- Angkutan umum penumpang trayek AG (arjosari – Gadang) beroperasi rata-rata 6 ri setiap harinya,hal ini bisa dikatakan kurang dari karena standar perolehan rit per kendaraan per hari semestinya 7 rit

Tinjau pustaka/studi literatur,

Pengumpulan Data

- Survey Primer**

 - Frekuensi kendaraan
 - Load factor
 - Headway
 - Kecepatan perjalanan
 - Waktu pelayanan
 - Waktu tunggu
 - Jumlah kendaraan beroperasi
 - Awal dan akhir waktu pelayanan
 - Waktu perjalanan

Survey Sekunder

 - Peta lokasi penelitian
 - Rote perjalanan
 - Jumlah armada
 - Panjang rute

Analisis Data

- Analisis Kinerja Angkutan Umum Penumpang**

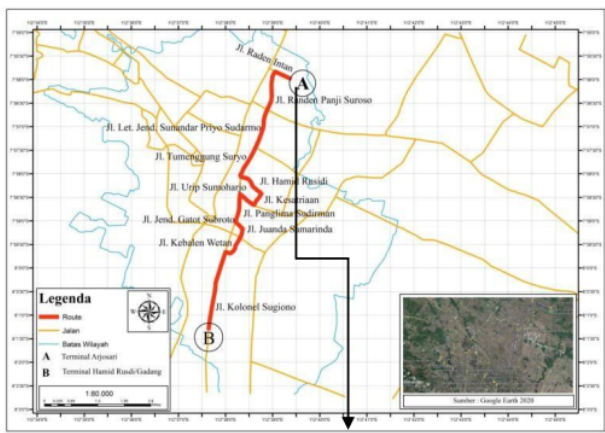
 - Menghitung nilai responden dan masing – masing aspek atau sub variabel.
 - Merekap nilai responden
 - Menghitung nilai rata – rata
 - Menghitung persentase

Solusi Alternatif meningkatkan pelayanan Angkutan Umum

Kesimpulan

Saran

Gambar 1 Diagram Alir



Gambar 2 Lokasi Studi

4. DISKUSI HASIL PENELITIAN

A. Analisis Kinerja Trayek Angkutan Umum

Untuk mengetahui kesesuaian antara kinerja angkutan umum trayek AG (Arjosari-Gadang) dengan Peraturan Direktur Jenderal Perhubungan Darat Tahun 2002 tentang Petunjuk Teknis Penyelenggaraan Angkutan Penumpang Perkotaan, maka dilakukan perbandingan seperti pada Tabel 2.

Tabel 2 Tingkat Pelayanan Angkutan Umum AG

Penilaian kinerja trayek berdasarkan perbandingan parameter penilaian kinerja trayek angkutan dengan standard pelayanan angkot (tabel 4.10), diketahui bahwa

No	Indikator Pelayanan	Sebesar	Satuan	Kriteria Penilaian			Perolehan Kriteria
				Baik (3)	Sedang (2)	Kurang (1)	
1	Load Factor (faktor muat)	15,33	%	<0,7	0,7 – 1	>1	3 Baik
2	Headway (rata – rata)	3,33	Menit	<10	10 – 15	>15	3 Baik
3	Frekuensi rata – rata	3	Kend/ja m	>6	4 – 6	<4	1 Kurang
4	Jumlah kendaraan yang beroperasi	44,44	%	>100	82 – 100	<82	1 Kurang
5	Kecepatan Perjalanan rata – rata	4,80	Km/ja m	>10	5 – 10	<5	1 kurang
6	Waktu Pelayanan	13	Jam	>15	13 – 15	<13	1 Kurang
7	Waktu Tunggu penumpang rata – rata	1,67	Menit	<20	20 – 30	>30	3 Baik
8	Waktu perjalanan	74	Menit/k m	<6	6 – 12	>12	3 Baik
9	Awal dan akhir waktu pelayanan	6-18	Jam	5-8	8-12	<12	3 Baik
Jumlah							19 Baik

penilaian Load Factor, headway, frekuensi, Jumlah kendaraan yang beroperasi, Kecepatan perjalanan, waktu pelayanan, waktu tunggu penumpang, dan waktu perjalanan, Awal dan akhir waktu pelayanan pada angkutan umum penumpang trayek AG (Arjosari – Gadang) termasuk kategori baik sesuai standard penilaian.

Sementara parameter frekuensi, jumlah kendaraan yang beroperasi, waktu pelayanan, Awal dan akhir waktu pelayanan termasuk kategori kurang pada standard penilaian angkutan umum berdasarkan standard Dishub. Dan untuk load factor, kecepatan perjalanan, dan waktu perjalanan termasuk kategori baik. Secara keseluruhan diperoleh nilai 19. Nilai tersebut diartikan bahwa secara keseluruhan tingkat pelayanan angkutan umum penumpang trayek AG (Arjosari – Gadang) berdasarkan standard pelayanan angkutan umum berdasarkan nilai bobot termasuk kriteria “Baik”. Dari keseluruhan penilaian terhadap moda dan trayek angkutan, pada trayek AG (Arjosari – Gadang) diketahui bahwa kinerja pelayanan trayek yang tidak berjalan sesuai ketetapan tetap memberikan layanan yang baik walaupun parameter, frekuensi, jumlah kendaraan yang beroperasi, waktu pelayanan, dan Awal dan akhir waktu pelayanan termasuk kategori kurang.

Penelitian Sebelum Pandemi

Untuk mengetahui kesesuaian antara kinerja angkutan umum trayek AG (Arjosari – Gadang) dengan Peraturan Direktur Jenderal Perhubungan Darat Tahun 2002 tentang Petunjuk Teknis Penyelenggaraan Angkutan Penumpang Perkotaan, maka dilakukan perbandingan.

Penilaian kinerja trayek berdasarkan perbandingan parameter penilaian kinerja trayek angkutan dengan standard pelayanan 9,9, diketahui bahwa penilaian Load Factor, headway, frekuensi, Jumlah kendaraan yang beroperasi, Kecepatan perjalanan, waktu pelayanan, waktu tunggu penumpang, dan waktu perjalanan pada angkutan umum penumpang trayek AG (Arjosari – Gadang) termasuk kategori baik sesuai standard penilaian.

Sementara parameter jumlah kendaraan yang beroperasi, load factor, waktu pelayanan, termasuk kategori kurang pada standard penilaian angkutan umum berdasarkan standard Dishub. Dan untuk Frekuensi, headway, kecepatan perjalanan, dan waktu perjalanan termasuk kategori baik. Secara keseluruhan diperoleh nilai 20. Nilai tersebut diartikan bahwa secara keseluruhan tingkat pelayanan angkutan umum penumpang trayek AG (Arjosari – Gadang) berdasarkan standard pelayanan angkutan umum berdasarkan nilai bobot termasuk kriteria “Baik”. Dari keseluruhan penilaian terhadap moda dan trayek angkutan, pada trayek AG (Arjosari – Gadang) diketahui bahwa kinerja pelayanan trayek yang tidak berjalan sesuai ketetapan tetap memberikan layanan yang baik walaupun parameter jumlah kendaraan yang beroperasi, waktu pelayanan termasuk kategori kurang.

Perbandingan antara penelitian sebelum dan masa pandemi covid 19 pada trayek AG (Arjosari – Gadang). Adalah penelitian saat covid 19 load factor 15,33%, Headway 3,33 Menit, Frekuensi 3 kend/jam,

Jumlah kendaraan yang beroperasi 44,44%, Waktu perjalanan 74 Menit/km Kecepatan perjalanan 4,80 Km/jam, Waktu pelayanan 13 jam dan Awal dan Akhir waktu pelayanan 6-18 jam. Waktu tunggu 1,67 Menit. Nilai tersebut diartikan bahwa secara keseluruhan tingkat pelayanan angkutan umum penumpang trayek AG (Arjosari – Gadang) berdasarkan standard pelayanan angkutan umum berdasarkan nilai bobot termasuk kriteria “Baik”. Sedangkan sebelum covid 19 Adalah Load Factor 189,15% , Headway 0,88 Menit, frekuensi 62 kend/Jam, jumlah kendaraan yang beroperasi 53%, kecepatan perjalanan 16,44 Km/jam, waktu pelayanan 12 Jam, Waktu Tunggu 2 Menit dan waktu perjalanan 58 Menit/km. Nilai tersebut diartikan bahwa secara keseluruhan tingkat pelayanan angkutan umum penumpang trayek AG (Arjosari – Gadang) berdasarkan standard pelayanan angkutan umum berdasarkan nilai bobot termasuk kriteria “Baik”.

B. Solusi Alternatif Untuk Meningkatkan Kinerja Pelayanan Angkutan Umum trayek AG (Arjosari- Gadang)

Setelah mengetahui permasalahan kinerja pelayanan angkutan umum penumpang yang ada, selanjutnya dapat ditentukan solusi alternatif untuk meningkatkan kinerja pelayanan angkutan umum trayek AG (Arjosari- Gadang). Adapun solusi alternatif yang diusulkan penulis terdapat pada Tabel 3 :

Tabel 3 Solusi Masala Dari Parameter Kinerja Angkutan Umum

No	Parameter Kinerja Angkutan	Masalah	Solusi	Output
1	Frekuensi	Frekuensi terlalu singkat (kurang)	Mengatur kembali waktu frekuensi <ul style="list-style-type: none"> waktu beroperasi waktu perjalanan 	Frekuensi sesuai standar yang ditentukan oleh Peraturan Direktur Jenderal Perhubungan Darat Tahun 2002 tentang Petunjuk Teknis Penyelenggaraan Angkutan Penumpang Perkotaan
2	Jumlah kendaraan yang beroperasi	Jumlah kendaraan banyak tetapi yang beroperasi optimal kurang	Mengatur kembali kendaraan yang beroperasi <ul style="list-style-type: none"> waktu kendaraan beroperasi standar rit per hari 	Jumlah kendaraan yang beroperasi sesuai standar yang ditentukan oleh Peraturan Direktur Jenderal Perhubungan Darat Tahun 2002 tentang Petunjuk Teknis Penyelenggaraan Angkutan Penumpang Perkotaan
3	Waktu pelayanan	Waktu pelayanan masi kurang standar	Mengatur kembali waktu pelayanan <ul style="list-style-type: none"> mengatur waktu istirahat waktu kendaraan yang beroperasi 	Jumlah kendaraan yang beroperasi sesuai standar yang ditentukan oleh Peraturan Direktur Jenderal Perhubungan Darat Tahun 2002 tentang Petunjuk Teknis Penyelenggaraan Angkutan Penumpang Perkotaan

Lanjutan Tabel 3

4	Awal dan akhir waktu pelayanan	Waktu pelayanan masih kurang standar	Mengatur kembali waktu pelayanan <ul style="list-style-type: none"> • waktu operasi • waktu istirahat 	Awal dan akhir waktu pelayanan yang beroperasi sesuai standar yang ditentukan oleh Peraturan Direktur Jenderal Perhubungan Darat Tahun 2002 tentang Petunjuk Teknis Penyelenggaraan Angkutan Penumpang Perkotaan
---	--------------------------------	--------------------------------------	---	--

Sumber: Hasil Analisis 2020

13 5. UCAPAN TERIMA KASIH

Terima kasih kepada Allah SWT yang memberikan kesempatan, kesehatan dan kelancaran proses penelitian, Ucapan terima kasih juga kepada Dinas Perhubungan Kota Malang, Bappeda Kota Malang yang telah diperbolehkan untuk mengambil data dan melakukan penelitian. Tak lupa kepada semua pihak yang telah membantu dalam proses penelitian dari awal sampai dengan akhir.

6. KESIMPULAN

- 1) Hasil kinerja dari angkutan masa pandemi covid 19 trayek AG (Arjosari- Gadang) antara lain : Jumlah penumpang rata-rata = 2, Load factor = 15,33 %, kecepatan perjalanan = 4,80 km/jam, waktu antara (Headway) = 3,33 menit, waktu perjalanan = 4,56 menit/km, waktu pelayanan = 13 jam/hari, jumlah kendaraan yang beroperasi = 44,44 %, waktu tunggu penumpang = 1,67 menit dan awal dan akhir pelayanan = 06:30 – 18:00 WIB. Dengan kategori penilaian BAIK. Adapun beberapa tingkat pelayanan yang keriteria kurang seperti waktu pelayanan, dan Awal dan akhir waktu pelayanan. Hasil kinerja dari angkutan sebelum covid 19 trayek AG (Arjosari- Gadang) antara lain : Load factor = 189,15 %, kecepatan perjalanan = 4,80 km/jam, waktu antara (Headway) = 0,88 menit, Frekuensi 62 ken/jam, waktu perjalanan = 16,44 menit/km, waktu pelayanan = 12 jam/hari, jumlah kendaraan yang beroperasi = 53%, waktu tunggu penumpang = 2 menit. Dengan kategori penilaian BAIK. walaupun ada beberapa tingkat pelayanan yang kriteria kurang seperti Load Factor, jumlah kendaraan yang beroperasi , waktu pelayanan.
- 2) Solusi Alternatif Kinerja Angkutan Umum
 - a. Frekuensi
 - Mengatur kembali waktu frekuensi dengan cara waktu beroperasi, waktu perjalanan
 - b. Jumlah Kendaraan yang Beroperasi
 - Mengatur kembali kendaraan yang beroperasi dengan cara waktu kendaraan beroperasi, standar rit per hari

- c. Waktu Pelayanan
 - Mengatur kembali waktu pelayanan dengan cara mengatur waktu istirahat, waktu kendaraan.
- d. Awal dan Akhir Waktu Pelayanan
 - Mengatur kembali Awal dan Akhir Waktu Pelayanan dari segi waktu beroperasi dan waktu istirahat.

24 DAFTAR PUSTAKA

- 4 ikin, Muslich Zainal.2001. Sistem Manajemen Transportasi Kota. Yogyakarta : Penerbit UGM.
- 7 Undang – undang No. 22 tahun 2009, Tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan. Peraturan Pemerintah Nomor 74 Tahun 2014 Tentang Angkutan Jalan.
- 5 Keputusan Direktorat Jenderal Perhubungan Darat Nomor SK. 678/AJ. 206/DRJD/2002. Tentang Pedoman Teknis Penyelenggaraan Angkutan Umum Penumpang Umum Diwilayah Perkotaan Dalam Trayek Tetap dan Teratur.
- 10 Direktorat Jenderal Perhubungan Darat,(2002), Pedoman Teknis Penyelenggaraan Angkutan Umum di Wilayah Perkotaan dalm Trayek Tetap dan Teratur.
- Direktorat Jenderal Perhubungan Darat, (2002), Panduan Pengumpulan Data Angkutan Umum Perkotaan.
- 3 Direktorat Jenderal Perhubungan Darat,(1996), Pedoman Teknis Penyelenggaraan Angkutan Penumpang Umum di Wilayah Perkotaan dalam Trayek Tetap dan Teratur.
- Direktorat Jenderal Perhubungan Darat, (1995), Menuju 2 Lalu Lintas dan Angkutan Jalan Yang Tertip.
- Morlok, E.K,(1978), Pengantar Teknik dan Perencanaan Transportasi, Terjemahan oleh Johan Kelanaputra Hainim 1985. Penerbit Erlangga, Jakarta.
- Nasution, H.M.N., (2008), Manajemen Transportasi, Ghalia Indonesia, Jakarta. Tamin, O.Z, (1997), Perencanaan dan Permodelan Transportasi, penerbit ITB, Bandung.
- 17 Warpani, Suwardjoko. (2002), Pengolahan Lalu Lintas dan Angkutan Jalan, Penerbit ITB, Bandung.

KINERJA ANGKUTAN UMUM AG (ARJOSARI - GADANG) PADA MASA PANDEMI COVID-19 KOTA MALANG

ORIGINALITY REPORT

18%

SIMILARITY INDEX

17%

INTERNET SOURCES

11%

PUBLICATIONS

8%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	journal.ukmc.ac.id Internet Source	3%
2	I P Hastuty, I S Sembiring, R Anas, A S Lubis. "Feasibility study on intersection in North Sumatera", IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 2018 Publication	1%
3	eprints.uns.ac.id Internet Source	1%
4	journal.ummat.ac.id Internet Source	1%
5	jurnal.unsil.ac.id Internet Source	1%
6	mm-malang.blogspot.com Internet Source	1%
7	anafirman.blogspot.com Internet Source	1%
8	pro.unitri.ac.id Internet Source	

1 %

9

Desy Yofianti. "PERFORMANSI TERMINAL
INDUK (PLAZA RAMAYANA) DI KOTA
PANGKALPINANG", FROPIL (Forum
Profesional Teknik Sipil), 2018

Publication

1 %

10

Ratih Libania, Marlia Herwening. "Evaluasi
Kinerja Layanan Angkutan Umum Sebagai
Feeder Kereta Api Bandara Di Stasiun Tanah
Abang Jakarta", Warta Penelitian
Perhubungan, 2019

Publication

1 %

11

Submitted to Universitas Jember

Student Paper

1 %

12

journal.itny.ac.id

Internet Source

1 %

13

journal.uny.ac.id

Internet Source

1 %

14

www.jurnal.unsyiah.ac.id

Internet Source

1 %

15

Submitted to Universitas Mulawarman

Student Paper

1 %

16

repository.unisba.ac.id

Internet Source

1 %

17 Sherly Nandya Putri. "Penentuan lokasi pembangunan terminal angkutan barang di Sampit", Jurnal Transportasi Multimoda, 2019
Publication <1 %

18 lib.unnes.ac.id
Internet Source <1 %

19 www.scilit.net
Internet Source <1 %

20 eprints.perbanas.ac.id
Internet Source <1 %

21 fr.scribd.com
Internet Source <1 %

22 johannessimatupang.wordpress.com
Internet Source <1 %

23 talenta.usu.ac.id
Internet Source <1 %

24 www.ojs.unanda.ac.id
Internet Source <1 %

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography On