

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah : Optimasi Pola Tata Tanam Untuk Peningkatan Luas Layanan Pada Daerah Irigasi Sadang (Artikel)
 Jumlah Penulis : 2
 Status Pengusul : Penulis Pertama / Penulis ke.... / Penulis Korespondensi.**
 Identitas Jurnal Ilmiah
 a. Nama Jurnal : REKA BUANA
 b. Nomor ISSN : 2503-3654 (print), 2503-2682 (online)
 c. Volume/nomor, bulan, tahun : Volume 6, No 1, Maret, 2021
 d. Penerbit : Unitri Press
 e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.33366/rekabuana.v6i1>
 f. Alamat Web Jurnal : <https://jurnal.unitri.ac.id/index.php/rekabuana/article/view/2244>
 g. Terindeks di Scimagojr/Thomson Reuter ISI knowledge atau di Sinta 5

Kategori Publikasi Karya Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional Beriputasi**
 (beri \checkmark pada kategori yang tepat) : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional / Nasional Terindeks di DOAJ, CABI,
 COPERNICUS**

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional / Internasional Bereputasi** <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional *** <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %)		1,5		1,2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)		4,5		4,2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30 %)		4,5		4,0
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)		4,5		4,2
Total = (100%)		15		13,6
Nilai Pengusul =	$13,6 \times 60\% = 8,16$			

Keterangan:
 Penulis Mandiri = 100%; Ketua = 60%; Anggota = 40% dibagi jumlah anggota

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur :
 Abstrak lengkap, unsur permasalahan tujan / optimasi sudah dijelaskan metode yg digunakan. sdg jelas. perlu ada koherensi antara abstrak & kesimpulan.
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan :
 Kedalaman pembahasan, setiap tabel perlu penjelasan, hasil 3002, & 2014 perlu dijelaskan lebih dalam. skenario yg digunakan perlu dijelaskan dalam kesimpulan. relevans ampaiha tentang optimasi & strategi penyelesaian.

c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi :

Referensi / citasi primer < 5, daftar pustaka referensi e-book < 10, tahun referensi. Data yg digunakan mencukupi masa penelitian yaitu < 5 tahun
sabi valid. metodologi sesuai dengan jenis referensi.
memerlukan alternatif penyelesaian.

d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal:

Jurnal adalah multiterapan tidak hanya T-riple
Jurnal penelitian konture & merons, JINTA J
editor sudah baik.

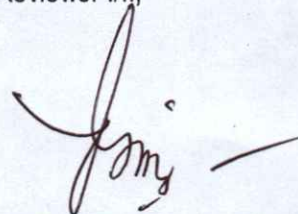
e. Indikasi Plagiasi :

Tidak ada indikasi plagiasi
kelebihan plagiasi 142.

f. Kesesuaian bidang ilmu :

Bidang ilmu keperawatan tidak sesuai karena dengan
bidang T. sial minat TGA.

Malang,
Reviewer I/II,*



Dr. Dian Noorvy Kh, ST.,MT
NIP/NIDN.: 0019037602
Unit kerja : Unitri Malang
Jabatan Terakhir : Lektor
Bidang Ilmu : T. Pengairan

*) dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah; **) coret yang tidak perlu
***) nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus