

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah : Alternatif Skenario Pemanfaatan Air Embung Nelas Berdasarkan Karakteristik Ketersediaanya (Artikel)
 Jumlah Penulis : 2
 Status Pengusul : Penulis Pertama / Penulis ke.... / Penulis Korespondensi.**
 Identitas Jurnal Ilmiah
 a. Nama Jurnal : PROKONS
 b. Nomor ISSN : 1978-1784 (print), 2174-8815 (online)
 c. Volume/nomor, bulan, tahun : Volume 15/No 1, Februari, 2021
 d. Penerbit : Politeknik Malang
 e. DOI artikel (jika ada) : <http://dx.doi.org/10.33795/prokons.v15i1>
 f. Alamat Web Jurnal : <http://prokons.polinema.ac.id/index.php/PROKONS/issue/view/27>
 g. Terindeks di Scimagojr/Thomson Reuter ISI knowledge atau di Sinta 5

Kategori Publikasi Karya Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional Beriputasi**
 (beri √ pada kategori yang tepat : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional / Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS**

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional / Internasional Bereputasi** <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional *** <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %)		1,5		1,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)		4,5		4,0
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30 %)		4,5		4,0
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)		4,5		4,3
Total = (100%)		15		13,8
Nilai Pengusul =	$13,8 \times 0,6 = 8,28$			

Keterangan:
 Penulis Mandiri = 100%; Ketua =60%; Anggota = 40% dibagi jumlah anggota

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur :
 abstrak lengkap & memenuhi tujuan, permasalahan, & hasil
 Unsur artikel lengkap sesuai dengan template jurnal

b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan :
 Ruang lingkup pembahasan konsisten dan judul, permasalahan metode, pembahasan & hasil. Kedalaman pembahasan menggunakan alternatif strategi sehingga memenuhi kedalaman pembahasannya.
 pembahasan tabel / penjelasan grafik kurang lengkap tidak diberikan nilai

c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi :

Informasi dari grafik & tabel kurang representatif. Kajian kecil-kecil penjelasan tabel tidak diberikan nilai nyata contoh debit andalan 97,32 nilainya berapa .. artinya bagaimana. Krr di Abstrak tercantum

d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal:

Jurnal adalah SINTA 4, terbitan berkala, sesuai dengan bidang Ilmu Teknik Sipil & tidak di bidang ss lain. terbitan kontinu adone kemutakhiran data < 10 tahun, referensi & jurnal < 10 tahun Referensi primer < 5 kurang.

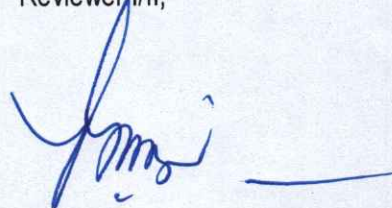
e. Indikasi Plagiasi :

plagiasi PLH hasil turunan,
tidak terindikasi Plagiasi

f. Kesesuaian bidang ilmu :

Sesuai dengan bidang ilmu, yaitu teknik sipil
telah sumber daya air.

Malang,
Reviewer I/II,*



Dr. Dian Noorvy Kh, ST., MT
NIP/NIDN.: 0019037602
Unit kerja : Unitri Malang
Jabatan Terakhir : Lektor
Bidang Ilmu : T. Pengairan

*) dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah; **) coret yang tidak perlu

***) nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus