

ANALISIS KEMAMPUAN PENALARAN SISWA DALAM MEMECAHKAN MASALAH MATEMATIKA BERDASARKAN LANGKAH-LANGKAH POLYA

by Nathasa Pramudita Irianti

Submission date: 06-Oct-2020 11:57AM (UTC+0700)

Submission ID: 1406749851

File name: Juli_2020_Must.pdf (1.41M)

Word count: 3806

Character count: 24712

ANALISIS KEMAMPUAN PENALARAN SISWA DALAM MEMECAHKAN MASALAH MATEMATIKA BERDASARKAN LANGKAH-LANGKAH POLYA

Nathasa Pramudita Irianti
Universitas Tribhuwana Tungadewi
nathasa1990@gmail.com

Received 21 November 2019; revised 2 July 2020; accepted 10 July 2020.

ABSTRAK

Penelitian bertujuan untuk mendeskripsikan kemampuan penalaran siswa dalam memecahkan masalah matematika berdasarkan langkah-langkah Polya. Penelitian ini adalah penelitian deskriptif kualitatif dengan subjek penelitian siswa kelas VIII MTs Muhammadiyah 1 Malang. Pemilihan subjek dilakukan dengan pemberian tes penalaran dan didapatkan dua subjek dengan penalaran tinggi, dua subjek dengan penalaran sedang, dan satu subjek dengan tingkat penalaran rendah. Selanjutnya, siswa diberikan tugas pemecahan masalah Sistem Persamaan Linear Dua Variabel dan wawancara berbasis tugas. Dalam pemecahan masalah, digunakan langkah-langkah pemecahan masalah menurut Polya, yaitu memahami masalah, menyusun rencana pemecahan masalah, melaksanakan rencana pemecahan, dan memeriksa kembali hasil pemecahan. Dari analisis data, siswa dengan kemampuan penalaran tinggi mampu memahami masalah, melakukan perencanaan pemecahan masalah, menyelesaikan pemecahan masalah secara tepat, serta dapat memeriksa kembali jawaban yang diperoleh. Siswa dengan kemampuan sedang juga mampu melakukan perencanaan pemecahan masalah serta mampu menyelesaikan pemecahan masalah secara tepat. Namun siswa tidak melakukan tahap pemeriksaan kembali. Siswa dengan kemampuan penalaran rendah tidak mampu dalam memahami masalah serta melakukan perencanaan pemecahan masalah. Penyelesaian masalah yang diberikan oleh siswa dengan kemampuan penalaran rendah juga tidak tepat dan tidak melakukan pemeriksaan kembali.

Kata kunci: langkah-langkah Polya, pemecahan masalah, penalaran siswa.

ABSTRACT

The research aims to describe students' reasoning abilities in solving mathematical problems based on Polya's steps. This research is descriptive qualitative research with the subject of VIII MTs Muhammadiyah 1 Malang students. Subject selection is done by giving a reasoning test and found two subjects with high reasoning, two subjects with moderate reasoning, and one

subject with a low level of reasoning. Next, students are given the problem-solving task of the Linear Equation System of Two Variables and task-based interviews. In problem-solving, problem-solving steps are used according to Polya, namely understand the problem, devise a plan, carry out the plan, and look back. From the data analysis, students with high reasoning abilities are able to understand problems, devise a plan, carry out the plan, and look back. Students with moderate abilities are also able to do problem-solving planning and are able to solve problem-solving appropriately. But students do not do the look back step. Students with low reasoning ability are not able to understand problems and do problem-solving planning. The resolution of the problem that was given by student with low reasoning ability was also not right and did not do the look back step.

Keywords: Polya steps, problem solving, student's reasoning.

PENDAHULUAN

Mata pelajaran matematika diberikan kepada seluruh peserta didik mulai dari Sekolah Dasar hingga Pendidikan Tinggi untuk membekali mereka dengan kemampuan berpikir logis, analitis, sistematis, kritis, inovatif, dan kreatif, serta bekerjasama (Rosmayadi, 2017). Menurut *National Council of Teachers of Mathematics*, pembelajaran matematika di sekolah dari jenjang pendidikan dasar hingga kelas 12 berfungsi untuk membekali siswa dengan kemampuan berpikir kreatif, kemampuan penalaran matematis, pengetahuan serta keterampilan dasar yang bermanfaat (Mathematics, 2000). Sayangnya, masih banyak ditemui siswa yang mengalami kesulitan bahkan tidak sedikit siswa yang memiliki rasa ketakutan terhadap matematika. Salah satu penyebab dari ketakutan siswa ini adalah guru yang kurang dalam mengemas dan menyalurkan pengetahuan kepada siswa tentang matematika. Kamid berpendapat bahwa guru yang berkualitas adalah guru yang dapat memahami proses berpikir dan bernalar siswa tentang matematika dan bagaimana memperluas kemampuan bernalar mereka (Kamid, 2009). Sayangnya, kemampuan siswa dalam bernalar matematis ini masih kurang dipahami dan menjadi perhatian oleh guru.

Istilah penalaran matematis biasa dikenal juga dengan sebutan *mathematical reasoning*. Menurut Karin Brodie, penalaran matematis adalah penalaran mengenai dan dengan objek matematika (Brodie, 2010). Objek matematika yang dimaksud adalah cabang-cabang matematika seperti statistika,

aljabar, geometri, dan sebagainya. Dalam pembelajaran matematika, kemampuan penalaran matematis diperlukan dalam pemahaman konsep hingga pada pemecahan masalahnya (Wulandari, 2011). Menurut Inayah, kemampuan penalaran sangat diperlukan dalam mencapai hasil belajar. Semakin tinggi tingkat penalaran yang dimiliki siswa, semakin mempercepat proses dalam mencapai tujuan pembelajaran (Inayah, 2016).

Kemampuan penalaran matematis siswa dapat dilihat ketika siswa menyelesaikan masalah matematika. Menurut Zaenab, untuk menyelesaikan masalah, salah satu yang diperlukan siswa adalah kemampuan dalam bernalar (Zaenab, 2015). Sayangnya, kemampuan siswa dalam menyelesaikan masalah matematika pun masih rendah (Irianti, Subanji, & Chandra, 2016). Hal ini juga terjadi pada siswa kelas VIII MTs Muhammadiyah 1 Malang. Dari hasil wawancara dengan guru matematika di kelas VIII, diketahui bahwa dari 30 siswa, hanya 11 siswa yang memiliki nilai di atas KKM. Dalam pemecahan masalah matematika, Polya mengembangkan empat langkah pemecahan masalah, yaitu memahami masalah (*understand the problem*), menyusun rencana pemecahan masalah (*make a plan*), melaksanakan rencana pemecahan (*carry out a plan*), dan memeriksa kembali hasil pemecahan (*look back at the completed solution*) (Polya, 1973). Dalam penelitian ini, peneliti bermaksud untuk menganalisis kemampuan penalaran siswa dalam memecahkan masalah matematika berdasarkan langkah-langkah Polya.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan kemampuan penalaran siswa dalam memecahkan masalah matematika berdasarkan langkah-langkah Polya. Berdasarkan tujuan tersebut, penelitian ini digolongkan sebagai penelitian kualitatif deskriptif. Proses yang diamati adalah kegiatan siswa pada saat menyelesaikan masalah matematika pada materi Sistem Persamaan Linear Dua Variabel.

Penelitian ini dilaksanakan di MTs Muhammadiyah 1 Malang. Subjek dalam penelitian ini adalah siswa kelas VIII semester 2 MTs Muhammadiyah 1 Malang. Pemilihan subjek penelitian ini didasari oleh pertimbangan bahwa siswa

kelas VIII semester 2 telah memiliki pengalaman belajar yang cukup sehingga diharapkan dapat menyelesaikan soal-soal tentang pemecahan masalah terkhusus pada pokok bahasan Sistem Persamaan Linear Dua Variabel. Menentukan tingkat kemampuan penalaran siswa dilakukan dengan menggunakan instrumen bantu pertama yaitu tes penalaran. Tes kemampuan penalaran siswa terdiri dari 50 butir pertanyaan yang dapat menentukan tingkat penalaran siswa. Tingkat penalaran siswa dalam penelitian ini dikategorikan menjadi 3, yaitu penalaran tingkat tinggi, sedang, dan penalaran tingkat rendah.

Selanjutnya dari hasil pengelompokan tingkat penalaran siswa, dipilihkan siswa yang dapat mewakili tiap-tiap kategori penalaran. Pemilihan subjek ini mempertimbangkan kemampuannya dalam mengemukakan pendapat secara lisan. Subjek penelitian yang telah terpilih selanjutnya akan dianalisis kemampuan pemecahan masalahnya dalam menyelesaikan masalah matematika materi Sistem Persamaan Linear Dua Variabel.

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Subjek penelitian ini adalah siswa kelas VIII MTs Muhammadiyah 1 Malang. Hasil analisis pengelompokan tingkat kemampuan penalaran siswa diperoleh 7 siswa dengan penalaran tinggi, 20 siswa dengan penalaran sedang, dan 3 siswa dengan penalaran rendah. Selanjutnya dari kelompok penalaran tinggi, penalaran sedang, dan penalaran rendah, dipilihlah 2 siswa dengan kemampuan penalaran tinggi, 2 siswa dengan kemampuan sedang, dan 1 siswa dengan kemampuan penalaran rendah yang akan dianalisis kemampuan pemecahan masalah matematikanya. Pemilihan ini berdasarkan saran dari guru dengan mempertimbangkan kemampuan siswa dalam mengemukakan pendapat dan jalan pikirannya secara lisan dan tulisan.

Kemampuan penalaran subjek 1 dalam menyelesaikan masalah matematika

Berdasarkan hasil pekerjaan siswa pada Gambar 1, terlihat bahwa siswa dapat memahami masalah. Hal ini dapat dilihat pada poin a dan b, dimana siswa mampu menuliskan apa yang diketahui pada soal (syarat cukup) dan apa yang ditanyakan pada soal sebagai syarat perlu. Terlebih lagi siswa juga mampu

Analisis Kemampuan Penalaran Siswa dalam Memecahkan Masalah Matematika Berdasarkan Langkah-Langkah Polya

menentukan kecukupan syarat pada soal sehingga mampu menjawab pertanyaan yang diberikan.

1) a) Jumlah bilangan cacah 55 dan selisihnya 25.
b) Bilangan masing-masing berapa?
c) Sudah, karena disana mencakup diketahui!
d) Dengan diketahui, kita bisa mencari bilangan tsb!
e) Ya, menggunakan semua yang diketahui!
f) Menggunakan eliminasi!
g) Diketahui: $a + b = 55$ dan $a - b = 25$
Ditanya: nilai a dan b ?
Jawab: $a + b = 55$ $a - b = 25$
 $a - b = 25$ $a - 15 = 25$ Jadi nilai $a = 40$
 $2b = 30$ $a = 25 + 15$ nilai $b = 15$
 $b = 15$ $a = 40$
h) tidak ada.

Gambar 1. Hasil Pekerjaan Subjek 1 dengan Kemampuan Penalaran Tinggi

Setelah memahami masalah, maka langkah selanjutnya adalah merencanakan penyelesaian masalah. Tahap perencanaan penyelesaian masalah, dapat terlihat pada poin d, e, dan f. Pada poin d siswa tidak menjelaskan secara jelas hubungan antara yang diketahui dengan yang ditanyakan pada soal. Siswa hanya menuliskan bahwa “dengan yang diketahui, kita bisa mencari bilangan tersebut”. Langkah perencanaan selanjutnya adalah siswa menggunakan semua unsur yang diketahui pada soal untuk menjawab masalah yang ada.

Langkah selanjutnya adalah melaksanakan rencana penyelesaian masalah. Penyelesaian masalah yang dikerjakan oleh siswa menggunakan metode eliminasi. Terlihat bahwa siswa mengeliminasi dua buah persamaan $a + b = 55$ dan $a - b = 25$. Pada hasil pekerjaan, nampak bahwa siswa tidak menjelaskan terlebih dahulu maksud dari dua persamaan tersebut dan apa arti variabel a dan b . Hasil eliminasi dua persamaan tersebut diperoleh nilai $a = 40$ dan $b = 15$.

Tahap yang terakhir adalah memeriksa kembali jawaban yang diperoleh. Pada tahap ini siswa tidak menuliskan bagaimana cara siswa memeriksa kembali jawaban yang telah diperoleh. Berdasarkan hasil wawancara terhadap siswa, nampak bahwa siswa mampu menjelaskan apa yang diketahui dan dinyatakan pada soal secara benar dan tepat. Selanjutnya dalam tahap penyelesaian masalah siswa mampu menjelaskan secara tepat mengenai arti variabel yang digunakan. Variabel tersebut yaitu a yang menyatakan bilangan pertama dan b yang menyatakan bilangan kedua. Siswa juga menjelaskan bahwa tidak harus

variabel a yang menyatakan bilangan pertama. Pada tahap akhir yaitu memeriksa jawaban kembali, siswa mampu menjelaskan cara untuk memeriksa jawaban yang telah diperoleh.

Berdasarkan data yang diperoleh melalui tes tertulis dan hasil wawancara, siswa mampu memecahkan permasalahan. Hal ini terbukti dari tahap-tahap pemecahan masalah yang dilakukan siswa secara benar, siswa mampu memahami masalah dengan baik. Kemudian siswa mampu melakukan perencanaan pemecahan masalah serta mampu menyelesaikan pemecahan masalah secara tepat. Selanjutnya siswa mampu untuk memeriksa kembali jawaban yang diperoleh menggunakan unsur yang telah diketahui pada soal.

Kemampuan penalaran subjek 2 dalam menyelesaikan masalah matematika

l Diket : Jumlah 2 bilangan cacah = 55
 Selisih kedua bilangan itu = 25
 Ditanya : Tentukan kedua bilangan tersebut
 Jawab : Andai bilangan pertama = x , dan bilangan kedua = y , maka
 • Cara Eliminasi : $x + y = 55$
 $x - y = 25$
 $\hline 2y = 30$
 $y = 15$
 $x + y = 55$
 $x - y = 25$
 $\hline 2x = 80$
 $x = 40$
 • Cara Substitusi : $x + y = 55$
 $x - y = 25$
 $\hline 2y = 30$
 $y = 15$
 disubstitusikan, bila $y = 15$
 $x + y = 55$
 $x + 15 = 55$
 $x = 55 - 15$
 $x = 40$
 Jadi kedua bilangan tersebut yaitu 40 dan 15

a) Diketahui : 2 bilangan cacah (jumlah & selisih)
 b) Ditanya : tentukan bilangan tersebut
 c) Sudah benar, sudah mencari jumlah & selisih bilangan
 d) Dengan diket, dapat mencari bilangan yg diketahui
 e) Iya, bisa menggunakan rumus yg sdh diketahui
 f) Menggunakan metode eliminasi & substitusi
 g) Sudah dijawab h) Iya, sudah dijawab

Gambar 2. Hasil Pekerjaan Subjek 2 dengan Kemampuan Penalaran Tinggi

Berdasarkan hasil pekerjaan siswa pada Gambar 2, terlihat bahwa siswa dapat memahami masalah. Hal ini dapat dilihat pada point a dan b , siswa mampu

menuliskan apa yang diketahui dari soal (syarat cukup) dan apa yang ditanyakan (syarat perlu). Setelah memahami masalah, maka langkah selanjutnya adalah merencanakan penyelesaian masalah. Perencanaan penyelesaian masalah dapat terlihat pada point *d*, *e*, dan *f*. Pada point *d*, siswa tidak menjelaskan secara jelas hubungan antara yang diketahui dengan yang ditanyakan pada soal. Siswa hanya menuliskan bahwa “dengan diketahui, kita bisa mencari bilangan yang dimaksud”. Langkah perencanaan selanjutnya adalah siswa menggunakan cara eliminasi dan substitusi dengan menggunakan semua unsur yang diketahui pada soal untuk menjawab permasalahan yang ada. Pada awalnya siswa menuliskan pemisalan bilangan pertama adalah x dan y sebagai bilangan kedua.

Langkah selanjutnya adalah melaksanakan rencana penyelesaian masalah. penyelesaian masalah yang dikerjakan oleh siswa adalah menggunakan metode eliminasi dan substitusi. Terlihat bahwa siswa menuliskan dua buah persamaan yaitu $x + y = 55$ dan $x - y = 25$. Pada cara eliminasi, awalnya siswa mengeliminasi variabel x sehingga diperoleh nilai variabel $y = 15$. Selanjutnya siswa melakukan eliminasi lagi pada variabel y dan diperoleh nilai variabel $x = 40$. Cara yang kedua yaitu dengan cara substitusi. Pada cara substitusi, memulai kembali dengan mengeliminasi variabel x dan diperoleh nilai variabel $y = 15$, kemudian siswa baru melakukan substitusi nilai $y = 15$ pada persamaan $x + y = 55$ sehingga diperoleh variabel $x = 40$. Tahap yang terakhir yaitu memeriksa kembali jawaban yang diperoleh. Pada tahap ini siswa tidak menuliskan bagaimana cara siswa memeriksa kembali jawaban yang telah diperoleh.

Berdasarkan data yang diperoleh melalui tes tertulis dan wawancara, diketahui bahwa siswa mampu memecahkan permasalahan pada soal. Hal ini terlihat dari tahap-tahap pemecahan yang dilakukan siswa secara benar. Siswa mampu memahami masalah dengan baik, kemudian siswa mampu melakukan perencanaan pemecahan masalah, serta mampu menyelesaikan pemecahan masalah secara tepat. Selanjutnya siswa mampu untuk memeriksa kembali jawaban yang diperoleh menggunakan unsur yang telah diketahui pada soal.

Kemampuan penalaran subjek 3 dalam menyelesaikan masalah matematika

Date _____

1. a) - Jumlah dua bilangan cacah 55
- Selisih kedua bilangan 25

b) Nilai kedua bilangan

c) Sudah

d) Dengan diketahui tsb kita dpt mencari kedua bil. yg dimaksud

e) Iya

f) Eliminasi, Substitusi

g) Jawab:

Diket: - Jumlah dua bilangan cacah 55
- Selisihnya 25
Ditanya: Nilai kedua bilangan -- ?
Jawab =

Eliminasi:

$$\begin{array}{rcl} x+y & = & 55 \\ x-y & = & 25 \\ \hline 2y & = & 30 \\ y & = & 15 \end{array} \quad \begin{array}{rcl} x+y & = & 55 \\ x-y & = & 25 \\ \hline 2x & = & 80 \\ x & = & 40 \end{array}$$

Jadi nilai $x = 40$
 $y = 15$

Substitusi =

$$\begin{array}{rcl} x+y & = & 55 \\ x & = & 55-y \end{array} \quad \begin{array}{rcl} x-y & = & 25 \\ (55-y) - y & = & 25 \\ 55 - 2y & = & 25 \\ -2y & = & 25-55 \\ -2y & = & -30 \\ y & = & 15 \end{array} \quad \begin{array}{rcl} x & = & 55-y \\ x & = & 55-15 \\ x & = & 40 \end{array}$$

Jadi, $x = 40$
 $y = 15$

Gambar 3. Hasil pekerjaan subjek 3 dengan kemampuan penalaran sedang

Berdasarkan hasil pekerjaan siswa pada Gambar 3, dapat diketahui bahwa siswa dapat memahami masalah pada soal. Hal ini dapat dilihat pada point *a* (syarat cukup) dan yang ditanyakan soal sebagai syarat perlu. Terlebih lagi siswa juga mampu menentukan kecukupan syarat pada soal sehingga mampu menjawab pertanyaan yang diberikan.

Setelah memahami masalah, maka langkah selanjutnya adalah merencanakan penyelesaian masalah. Pada perencanaan penyelesaian masalah dapat terlihat pada poin *d*, *e*, dan *f*. Pada poin *d* siswa tidak menjelaskan secara jelas hubungan antara yang diketahui dengan yang ditanyakan pada soal. Langkah perencanaan selanjutnya siswa menggunakan cara eliminasi dan substitusi dengan menggunakan semua unsur yang diketahui pada soal untuk menjawab permasalahan yang ada.

Langkah selanjutnya adalah melaksanakan rencana penyelesaian masalah. Melaksanakan rencana pada prinsipnya adalah menyelesaikan masalah. Penyelesaian masalah yang dikerjakan oleh siswa menggunakan metode eliminasi

dan substitusi. Terlihat bahwa siswa menuliskan dua buah persamaan yaitu $x + y = 55$ dan $x - y = 25$. Pada pekerjaan siswa tidak dijelaskan terlebih dahulu maksud dari dua persamaan tersebut dan apa arti variabel x dan y . Pada cara eliminasi, awalnya siswa mengeliminasi variabel x sehingga diperoleh nilai variabel $y = 15$, kemudian siswa melakukan eliminasi lagi pada variabel y dan diperoleh nilai variabel $x = 40$. Cara yang kedua yaitu dengan cara substitusi. Pada cara substitusi, siswa memulai dengan persamaan $x + y = 55$ dan dengan memindahkan variabel y ke ruas kanan maka diperoleh $x = 55 - y$ dan diperoleh nilai variabel $y = 15$. Kemudian siswa mensubstitusikan nilai $y = 15$ ke $x = 55 - y$ dan diperoleh nilai $x = 40$. Tahap yang terakhir yaitu memeriksa kembali jawaban yang diperoleh. Pada tahap ini siswa tidak menuliskan bagaimana cara siswa memeriksa kembali jawaban yang telah diperoleh.

Berdasarkan hasil wawancara, siswa mampu menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal secara benar dan tepat. Selanjutnya dalam tahap penyelesaian masalah, siswa mampu menjelaskan secara tepat mengenai langkah penyelesaian yang dilakukan. Pada tahap akhir yaitu memeriksa jawaban kembali, siswa mampu menjelaskan cara untuk memeriksa jawaban yang diperoleh.

Berdasarkan data yang diperoleh melalui tes tertulis dan hasil wawancara, siswa mampu memecahkan permasalahan. Hal ini terbukti dari tahap-tahap pemecahan masalah yang dilakukan siswa secara benar. Siswa mampu memahami masalah dengan baik. Kemudian siswa mampu melakukan perencanaan pemecahan masalah serta mampu menyelesaikan pemecahan masalah secara tepat. Pada tahap memeriksa kembali, siswa mampu untuk memeriksa kembali jawaban yang diperoleh menggunakan informasi yang diketahui pada soal.

Kemampuan penalaran subjek 4 dalam menyelesaikan masalah matematika

Berdasarkan hasil pekerjaan siswa pada Gambar 4, terlihat bahwa siswa tidak mengerjakan soal yang diberikan berdasarkan langkah-langkah yang ada. Namun secara keseluruhan siswa dapat memahami permasalahan dengan baik. Siswa mampu menuliskan apa yang diketahui pada soal (syarat cukup) dan apa

yang ditanyakan pada soal (sebagai syarat perlu). Siswa juga mampu menuliskan model matematika dengan benar dari apa yang diketahui dari soal.

Diketahui : $A + B = 55$
 $A - B = 25$

Ditanya : 1. Tentukan Bilangan tersebut !

Jawab : 1. Menggunakan Cara Eliminasi

misal $A = x$ & $B = y$

Jadi $x + y = 55$ $x + y = 55$
 $x - y = 25$ $x + 15 = 55$
 $2y = 30$ $x = 55 - 15$
 $y = 15$ $x = 40$
 1. Pembuktian :
 $x + y = 55$

Jadi Nilai bilangan tersebut adalah :
 $A = 40$
 $B = 15$

Gambar 4. Hasil Pekerjaan Subjek 4 dengan Kemampuan Penalaran Sedang

Setelah memahami masalah, maka langkah selanjutnya adalah merencanakan penyelesaian masalah. Pada perencanaan penyelesaian masalah dapat terlihat ketika siswa menulis pemisalan " $A = x$ " dan " $B = y$ ". Langkah selanjutnya adalah melaksanakan rencana penyelesaian masalah. Melaksanakan rencana pada prinsipnya adalah menyelesaikan masalah. Penyelesaian masalah yang dikerjakan oleh siswa menggunakan metode eliminasi. Terlihat bahwa siswa menuliskan dua buah persamaan yaitu $x + y = 55$ dan $x - y = 25$. Pada cara eliminasi, awalnya siswa mengeliminasi variabel x sehingga diperoleh nilai variabel $y = 15$. Kemudian siswa melakukan eliminasi lagi pada variabel y dan diperoleh nilai variabel $x = 40$. Tahap yang terakhir yaitu memeriksa kembali jawaban yang diperoleh. Pada tahap ini siswa menuliskan bagaimana cara siswa memeriksa kembali jawaban yang telah diperoleh yaitu dengan menggunakan unsur yang diketahui pada soal.

Berdasarkan hasil wawancara dengan subjek 4, siswa tersebut mampu menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal secara benar dan tepat. Siswa dapat menuliskan apa yang diketahui dan apa yang ditanyakan dalam bentuk rumus, simbol, atau kata-kata sederhana. Selanjutnya dalam tahap penyelesaian masalah siswa mampu menyelesaikan permasalahan menggunakan metode eliminasi. Siswa juga mampu menjelaskan bagaimana memeriksa kembali jawaban yang diperoleh.

Berdasarkan data yang diperoleh melalui tes tertulis dan hasil wawancara, siswa mampu memecahkan permasalahan. Hal ini terbukti dari tahap-tahap

26 pemecahan masalah yang dilakukan siswa secara benar. Siswa mampu memahami masalah dengan baik. Siswa mampu menuliskan apa yang diketahui dan apa yang ditanyakan dalam bentuk rumus, simbol, atau kata-kata sederhana. Kemudian siswa mampu melakukan perencanaan pemecahan masalah serta mampu menyelesaikan pemecahan masalah secara tepat. Selanjutnya siswa mampu untuk memeriksa kembali jawaban yang diperoleh menggunakan unsur yang telah diketahui pada soal.

Kemampuan penalaran subjek 5 dalam menyelesaikan masalah matematika

$x = 55$
$y = 25$
$x + y = 55 + 25 = 80$
$x - y = 55 - 25 = 30$

Gambar 5. Hasil Pekerjaan Subjek 5 dengan Kemampuan Penalaran Rendah

25 Berdasarkan hasil pekerjaan siswa pada Gambar 5, terlihat bahwa siswa belum dapat menyelesaikan masalah berdasarkan perintah yang ada. Siswa tidak dapat menuliskan apa yang diketahui dan apa yang ditanyakan. Siswa langsung menuliskan tahap penyelesaian masalah. Namun, langkah penyelesaian masalah yang dilakukan siswa tidak tepat. 33 Berdasarkan hasil wawancara dengan siswa, diketahui bahwa siswa tidak benar-benar memahami pertanyaan dan tidak mampu menyelesaikan masalah dengan sempurna. Siswa tidak menyelesaikan masalah dengan benar.

Menurut data yang diperoleh melalui tes tertulis dan hasil wawancara, siswa belum mampu memecahkan permasalahan pada soal. Hal ini nampak dari tahap-tahap pemecahan masalah yang dilakukan siswa adalah kurang tepat. Siswa belum mampu memahami masalah dengan baik. Siswa tidak melakukan perencanaan pemecahan masalah serta tidak mampu dalam menyelesaikan pemecahan masalah secara tepat.

47 Dari analisa hasil tes tertulis dan wawancara dengan kelima siswa diperoleh bahwa siswa dengan kemampuan penalaran tinggi dapat memahami masalah dengan baik. Pada langkah ini, kedua subjek (1 dan 2) memiliki kecenderungan tidak mengalami kesulitan dalam menentukan kecukupan syarat yang diperlukan untuk menyelesaikan permasalahan. Kedua subjek mampu

menuliskan apa yang diketahui dari soal dengan bentuk model matematika. Dalam membuat rencana pemecahan masalah, subjek 1 dapat melakukan perencanaan penyelesaian masalah dengan baik. Subjek 1 dapat menjelaskan hubungan antara yang diketahui dengan yang ditanyakan pada soal secara tepat walaupun belum begitu rinci. Begitu juga pada subjek 2 yang juga mampu merencanakan penyelesaian masalah dengan baik. Kedua subjek menggunakan semua unsur yang diketahui untuk menyelesaikan masalah. Pada langkah melaksanakan rencana pemecahan masalah, kedua subjek mampu melaksanakannya dengan benar dan tepat. Pada tahap ini, siswa melaksanakan proses perhitungan sesuai dengan rencana yang telah disusunnya. Siswa mampu menerapkan metode eliminasi dan substitusi dalam menyelesaikan lima soal yang ada. Pada tahap memeriksa kembali jawaban, kedua subjek tidak menuliskannya pada lembar jawaban mereka. Akan tetapi kedua subjek mampu menjelaskan bagaimana cara mereka memeriksa kembali jawaban mereka ketika diwawancarai. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kedua subjek mampu untuk memeriksa kembali jawaban mereka dengan menggunakan unsur-unsur yang diketahui pada soal.

Siswa dengan kemampuan penalaran sedang, dapat memahami masalah dengan baik. Subjek 3 mampu menentukan syarat cukup dan syarat perlu untuk dapat menyelesaikan pemecahan masalah. Demikian juga dengan subjek 4 yang mampu memahami masalah dengan baik. Pada langkah ini, kedua subjek memiliki kecenderungan tidak mengalami kesulitan dalam menentukan kecukupan syarat yang diperlukan untuk menyelesaikan permasalahan. Kedua subjek mampu menuliskan apa yang diketahui dari soal dengan bentuk model matematika. Dalam membuat rencana pemecahan masalah, subjek 3 dapat melakukan perencanaan penyelesaian masalah dengan baik. Subjek 3 dapat menjelaskan hubungan antara yang diketahui dengan yang ditanyakan pada soal secara tepat walaupun belum begitu rinci. Begitu juga pada subjek 4 yang mampu merencanakan penyelesaian masalah dengan baik. Kedua subjek menggunakan semua unsur yang diketahui untuk menyelesaikan masalah. Pada langkah melaksanakan rencana pemecahan masalah, kedua subjek mampu melaksanakannya dengan benar dan tepat. Pada tahap ini, siswa melaksanakan

proses perhitungan sesuai dengan rencana yang telah disusunnya. Siswa mampu menerapkan metode eliminasi dan substitusi dalam menyelesaikan soal yang ada. Pada tahap memeriksa kembali jawaban, kedua subjek tidak menuliskannya pada lembar jawaban mereka. Akan tetapi kedua subjek mampu menjelaskan bagaimana cara mereka memeriksa kembali jawaban mereka ketika diwawancarai. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa kedua subjek mampu untuk memeriksa kembali jawaban mereka dengan menggunakan unsur-unsur yang diketahui pada soal.

Siswa dengan kemampuan penalaran rendah, yaitu subjek 5 belum dapat memahami masalah dengan baik. Siswa tidak mampu menentukan syarat cukup dan syarat perlu untuk dapat menyelesaikan pemecahan masalah. Pada langkah ini, subjek 5 memiliki kecenderungan mengalami kesulitan dalam menentukan kecukupan syarat yang diperlukan untuk menyelesaikan permasalahan. Subjek 5 belum mampu untuk menuliskan apa yang diketahui dari soal dengan bentuk model matematika. Dalam membuat rencana pemecahan masalah, subjek 5 tidak dapat melakukan perencanaan penyelesaian masalah dengan baik. Subjek 5 tidak dapat menjelaskan hubungan antara yang diketahui dengan yang ditanyakan pada soal secara tepat walaupun belum begitu rinci. Pada langkah melaksanakan rencana pemecahan masalah, subjek 5 tidak mampu melaksanakannya dengan benar dan tepat. Hal tersebut dikarenakan dari awal pemahaman masalah sampai pada perencanaan penyelesaian masalah siswa tidak melaksanakannya dengan benar. Pada tahap memeriksa kembali jawaban, subjek 5 tidak mampu melaksanakan tahap ini dengan benar dan tepat. Siswa mengalami kesulitan dari awal pemecahan masalah sehingga pada tahap pemeriksaan kembali siswa tidak menuliskannya. Hasil ini juga didukung oleh penelitian-penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Rosmiyadi, Sangila dkk, dan Irianti dkk tentang pemecahan masalah matematika (Rosmiyadi, 2017) (Sangila, Safaria, Rahayu, & Asran, 2019) (Irianti, Subanji, & Chandra, 2016).

SIMPULAN

Siswa dengan kemampuan penalaran tinggi mampu memahami masalah dengan baik, mampu melakukan perencanaan pemecahan masalah, serta mampu

menyelesaikan pemecahan masalah secara tepat. Selanjutnya siswa juga mampu untuk memeriksa kembali jawaban yang diperoleh menggunakan unsur yang telah diketahui pada soal. Siswa dengan kemampuan sedang mampu melakukan perencanaan pemecahan masalah serta mampu menyelesaikan pemecahan masalah secara tepat. Pada tahap memeriksa kembali, siswa mampu untuk memeriksa kembali jawaban yang diperoleh menggunakan informasi yang diketahui pada soal. Siswa dengan kemampuan penalaran rendah tidak mampu memahami dan merencanakan pemecahan masalah dengan baik. Mereka tidak mampu menyelesaikan dengan langkah-langkah yang benar dan tepat. Dalam memeriksa jawaban, mereka belum mampu untuk memeriksa kembali jawaban mereka dengan menggunakan unsur-unsur yang diketahui pada soal.

DAFTAR PUSTAKA

- Brodie, K. (2010). *Teaching mathematical reasoning in secondary school classrooms with contributions by*. New York: Springer.
- Inayah, N. (2016). Pengaruh kemampuan penalaran matematis dan gaya kognitif terhadap kemampuan komunikasi dan koneksi pada materi statistika siswa SMA. *Journal of EST*, 2(2), 74-80. <https://doi.org/10.26858/est.v2i2.2105>.
- Irianti, N., Subanji, & Chandra, T. (2016). Proses berpikir siswa quitter dalam menyelesaikan masalah SPLDV berdasarkan langkah-langkah Polya. *JMPM: Jurnal Matematika dan Pendidikan Matematika*, 1(2), 133-142. <https://doi.org/10.26594/jmpm.v1i2.582>.
- Kamid. (2009). Identifikasi proses berpikir anak autisme dalam menyelesaikan soal matematika. *Seminar Nasional Matematika 2009*, 907-920. Jember: Jurusan Matematika FMIPA Universitas Jember.
- Mathematics, N. C. O. T. O. (2000). *Principles and standards for school mathematics*. United States of America: National Council of Teachers of Mathematics.
- Polya, G. (1973). *How to solve it-a new aspect of mathematical method* (second edition). New Jersey: Princeton University Press.
- Rosmayadi. (2017). Analisis kemampuan berpikir kritis matematis siswa dalam learning cycle 7E berdasarkan gaya belajar. *AKSIOMA: Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika*, 6(1), 12-19. <http://dx.doi.org/10.24127/ajpm.v6i1.722>.
- Sangila, M. S., Safaria, S. A., Rahayu, L. R., & Asran. (2019). Penalaran matematis antara siswa laki-laki dan perempuan yang bergaya kognitif impulsif dalam memecahkan masalah matematika. *Al-TA'DIB*, 12(1), 83-98. <https://doi.org/10.2307/2034794>.
- Wulandari, E. (2011). *Meningkatkan kemampuan penalaran matematis siswa melalui pendekatan problem posing di kelas VIIIA SMP negeri 2 Yogyakarta*. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.
- Zaenab, S. (2015). Analisis kemampuan penalaran matematis siswa melalui

Analisis Kemampuan Penalaran Siswa dalam Memecahkan Masalah Matematika Berdasarkan Langkah-Langkah Polya

pendekatan problem posing di kelas X IPA 1 SMA negeri 9 Malang.
JINoP (Jurnal Inovasi Pembelajaran), *I(1)*, 90-97.
<https://doi.org/10.22219/jinop.v1i1.2451>

ANALISIS KEMAMPUAN PENALARAN SISWA DALAM MEMECAHKAN MASALAH MATEMATIKA BERDASARKAN LANGKAH-LANGKAH POLYA

ORIGINALITY REPORT

17%

SIMILARITY INDEX

%

INTERNET SOURCES

%

PUBLICATIONS

%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1

ojs.ikipmataram.ac.id

Internet Source

1%

2

www.tentangpendidikan.com

Internet Source

1%

3

Aryo Andri Nugroho, Ida Dwijayanti, Prasetyo Yuda Atmoko. "PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN BERBASIS PENEMUAN DAN LINGKUNGAN TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA MELALUI META ANALISIS", AKSIOMA: Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika, 2020

Publication

1%

4

rochimtoatw.blogspot.com

Internet Source

1%

5

mafiadoc.com

Internet Source

1%

6

jurnal.untad.ac.id

Internet Source

1%

7	repo.iain-tulungagung.ac.id Internet Source	1 %
8	sciencemathematicseducation.wordpress.com Internet Source	1 %
9	Rina Agustina, Nurul Farida. "PROSES BERPIKIR SISWA SMK DALAM MENYELESAIKAN MASALAH MATEMATIKA DITINJAU DARI TIPE KEPRIBADIAN PHLEGMATIS", AKSIOMA Journal of Mathematics Education, 2015 Publication	<1 %
10	Rolia Rolia, Rosmayadi Rosmayadi, Nurul Husna. "PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN CREATIVE PROBLEM SOLVING TERHADAP KEMAMPUAN BERPIKIR KREATIF SISWA PADA MATERI PROGRAM LINIER KELAS XI SMK", VOX EDUKASI: Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan, 2018 Publication	<1 %
11	es.scribd.com Internet Source	<1 %
12	jurnal.unswagati.ac.id Internet Source	<1 %
13	online-journal.unja.ac.id Internet Source	<1 %

- | | | |
|----|--|------|
| 14 | Agita Apriliawan, Sardulo Gembong, Sanusi Sanusi. "ANALISIS KESALAHAN PENYELESAIAN SOAL URAIAN MATEMATIKA SISWA MTs PADA POKOK BAHASAN UNSUR-UNSUR LINGKARAN", JIPM (Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika), 2013
Publication | <1 % |
| 15 | Submitted to Academic Library Consortium
Student Paper | <1 % |
| 16 | repository.usd.ac.id
Internet Source | <1 % |
| 17 | Submitted to Curtin University of Technology
Student Paper | <1 % |
| 18 | ncm.gu.se
Internet Source | <1 % |
| 19 | Atika Putri, Taufina Taufina. "Peningkatan Hasil Belajar Menggunakan Model Cooperative Tipe Picture and Picture di Sekolah Dasar", Jurnal Basicedu, 2020
Publication | <1 % |
| 20 | Arpin Chronika Saida Manalu, Saida Manalu, Luvy Sylviana Zanthi. "Analisis Kesulitan Siswa SMP Kelas IX dalam Menyelesaikan Soal Materi Lingkaran", Jurnal Cendekia : Jurnal Pendidikan Matematika, 2020
Publication | <1 % |

21	worldwidescience.org Internet Source	<1 %
22	Submitted to Universitas Muria Kudus Student Paper	<1 %
23	Submitted to Universitas Pendidikan Ganesha Student Paper	<1 %
24	Nathasa Pramudita Irianti, Elita Mega Selvia Wijaya. "Program Belajar Siswa Berbasis Prinsip Progressive Differentiation dan Intergrative Reconciliation", JIPM (Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika), 2019 Publication	<1 %
25	Submitted to Universitas Pendidikan Indonesia Student Paper	<1 %
26	Submitted to Universitas Negeri Jakarta Student Paper	<1 %
27	digilib.unimed.ac.id Internet Source	<1 %
28	jurnalmahasiswa.unesa.ac.id Internet Source	<1 %
29	repository.ar-raniry.ac.id Internet Source	<1 %
30	Marni Zulyanty. "PENGUNAAN PENGETAHUAN METAKOGNITIF PADA KOMPETENSI INTI SISWA SMA DALAM	<1 %

MEMECAHKAN MASALAH MATEMATIKA", Jurnal Penelitian Kebijakan Pendidikan, 2019

Publication

-
- | | | |
|-----------|---|----------------|
| 31 | Ardiani Rahma Putri, Danang Setyadi, Helti Lygia Mampouw. "Proses pemecahan masalah operasi aljabar oleh siswa SMP berdasarkan tahapan IDEAL ditinjau dari kemampuan matematika", Math Didactic: Jurnal Pendidikan Matematika, 2018 | <1 % |
| <hr/> | | |
| 32 | ojs.fkip.ummetro.ac.id
Internet Source | <1 % |
| <hr/> | | |
| 33 | id.123dok.com
Internet Source | <1 % |
| <hr/> | | |
| 34 | Marni Swasti, Maimunah Maimunah, Yenita Roza. "Analysis of mathematical communication skill of grade viii students in smp on patterns and row of number", Math Didactic: Jurnal Pendidikan Matematika, 2020 | <1 % |
| <hr/> | | |
| 35 | e-journal.ikip-veteran.ac.id
Internet Source | <1 % |
| <hr/> | | |
| 36 | repository.uin-alaudidin.ac.id
Internet Source | <1 % |
| <hr/> | | |
| 37 | Yunis Sulistyorini, Siti Napfiah. "ANALISIS KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS MAHASISWA | <1 % |

DALAM MEMECAHKAN MASALAH
KALKULUS", AKSIOMA: Jurnal Program Studi
Pendidikan Matematika, 2019

Publication

38

wiwityunianto.wordpress.com

Internet Source

<1 %

39

www.tao27.info

Internet Source

<1 %

40

Safina Umanailo, Hery Suharna, Ahmad Afandi.
"PERBEDAAN KEMAMPUAN PEMECAHAN
MASALAH MATEMATIS SISWA MELALUI
MODEL PEMBELAJARAN BERBASIS MASALAH
DENGAN PEMBELAJARAN KONVENSIONAL
PADA MATERI RELASI", Delta-Pi: Jurnal
Matematika dan Pendidikan Matematika, 2018

Publication

<1 %

41

journal.ibrahimy.ac.id

Internet Source

<1 %

42

contohtesis.idtesis.com

Internet Source

<1 %

43

docplayer.info

Internet Source

<1 %

44

Submitted to Sunnyslope High School

Student Paper

<1 %

45

ikippgrimadiun.ac.id

Internet Source

<1 %

46 Fitri Apriani, Putri Cahyani Agustine. "MUSEUM TIMAH INDONESIA PANGKALPINANG SEBAGAI ALTERNATIF PEMBELAJARAN MATERI SUDUT", AKSIOMA: Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika, 2019 $<1\%$

Publication

47 jurnal.fkip.uns.ac.id $<1\%$

Internet Source

48 Eko Andy Purnomo. "IMPLEMENTASI LESSON STUDY MELALUI MODEL PEMBELAJARAN PROBLEM BASED LEARNING MATERI SPLTV KELAS X IIK", AlphaMath : Journal of Mathematics Education, 2020 $<1\%$

Publication

49 Risman Alifin, Kodirun Kodirun, Ikman Ikman. "ANALISIS KEMAMPUAN PENALARAN MATEMATIS SISWA KELAS VIIIC SMP NEGERI 5 KENDARI DITINJAU DARI PERSPEKTIF GENDER", Jurnal Penelitian Pendidikan Matematika, 2019 $<1\%$

Publication

Exclude quotes On

Exclude matches Off

Exclude bibliography On

ANALISIS KEMAMPUAN PENALARAN SISWA DALAM MEMECAHKAN MASALAH MATEMATIKA BERDASARKAN LANGKAH-LANGKAH POLYA

GRADEMARK REPORT

FINAL GRADE

/1000

GENERAL COMMENTS

Instructor

PAGE 1

PAGE 2

PAGE 3

PAGE 4

PAGE 5

PAGE 6

PAGE 7

PAGE 8

PAGE 9

PAGE 10

PAGE 11

PAGE 12

PAGE 13

PAGE 14

PAGE 15