

Farid-Kardiana

by Artikel Jbpd

Submission date: 28-Jun-2020 05:01PM (UTC+0700)

Submission ID: 1350708845

File name: ity_belum_20_-kurang_kajian_penelitian_terdahulu_dan_novelty.doc (251.5K)

Word count: 2203

Character count: 14298

PEMBELAJARAN *GROUP INVESTIGATION* DAN *TALKING CHIPS* UNTUK MENINGKATKAN AKTIVITAS DAN HASIL BELAJAR

Moh. Farid Nurul Anwar¹⁾, Kardiana Metha Rozhana²⁾
Program Studi PGSD, Universitas Tribhuwana Tunggal³⁾ Sewi, Indonesia
anwarmohfaridnurul@gmail.com jr.kardiana@yahoo.com

Abstract

The purpose of this research is to describe the application of GI learning and Talking Chips so that the results and activities of students in learning can improve. This type of research used by CAR with 3 steps including planning, treatment and observation, reflection. While the techniques for obtaining data through observation, tests, interviews, and documents. Learning outcomes cycle 1 with a score of 84 to 89 and cycle 2 score 92 to 96.

Keywords: group investigation learning, talking chips, learning activity, learning outcome

Abstrak

Tujuan penelitian yaitu mendeskripsikan penerapan pembelajaran *GI* dan *Talking Chips* sehingga hasil dan aktivitas siswa dalam belajar dapat meningkat. Jenis penelitian yang digunakan PTK dengan 3 langkah diantaranya *planning, treatment and observation, reflection*. Sedangkan teknik untuk memperoleh data melalui observasi, tes, wawancara, serta dokumen. Hasil belajar siklus 1 dengan skor 84 menjadi 89 serta siklus 2 skor 92 menjadi 96.

Kata Kunci: aktivitas belajar, hasil belajar, pembelajaran *group investigation, talking chips*

PENDAHULUAN

Kelas merupakan tempat dalam proses, aktivitas, serta untuk mencapai pembelajaran. Beberapa faktor dapat mempengaruhi kualitas pembelajaran di kelas, antara lain yang berkaitan dengan siswa secara individu (seperti kinerja pembelajaran dan harapan untuk hasil belajar), yang berkaitan dengan pengajaran di kelas (misalnya, kejelasan pengajaran, kecukupan materi pelajaran, dan metode pembelajaran), serta guru (misalnya, kompetensi dan antusiasme pengajar). Guru merupakan pembuat kreatifitas dikelas sehingga dapat menghidupkan suasana kelas

(Rozhana, 2019). Salah satu hal terpenting untuk mencapai hasil belajar siswa yaitu melalui metode pembelajaran. Hasil wawancara dan observasi diperoleh data bahwa pembelajaran masih menggunakan metode konvensional sehingga kurang efektif pada kurikulum 2013 yang menekankan pendekatan scientific dan proses (Rozhana, 2017). Dapat dikatakan bahwasana untuk mencapai pembelajaran yang sesuai dengan tujuan pembelajaran yang dapat mengaktifkan siswa dan hasil belajar meningkat melalui metode pembelajaran.

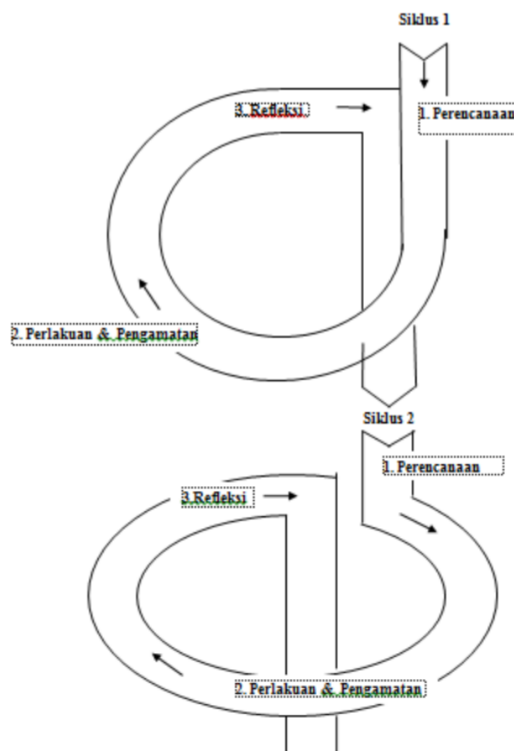
Menurut (Pranata, 2016) Pembelajaran menggunakan *Group Investigation* melibatkan siswa dalam setiap kegiatan (memilih topik, kooperatif dalam perencanaan, mengimplementasikan, menganalisis & sintesis, mempresentasikan hasil kinerja, dan mengevaluasi. Sedangkan menurut (Christina & Kristin, 2016) aspek afektif diperoleh dari dialog/berbicara antar teman sehingga menciptakan pembelajaran dengan model *Group Investigation*. Sikap sosial dapat dipupuk dalam menentukan topik bersama teman sejawat dan guru. Kemudian siswa akan berinteraksi dengan kelompok untuk menginvestigasi topik dan mencari solusi bersama teman kelompok, mempresentasikan, dan berdiskusi dengan kelompok lain dengan seperti itu akan menumbuhkan sikap sosial antar siswa lainnya (Sai, 2017).

Talking Chips yaitu teknik dalam pembelajaran dengan memanfaatkan benda kecil yang memiliki fungsi sebagai alat untuk memulai pembicaraan atau aktivitas belajar (Yanda, 2013). Sedangkan menurut (Widyaningrum & Prihastari, 2018) *Talking Chips* merupakan pembelajaran yang memberikan kontribusi pada masing-masing kelompok untuk mendengarkan pandangan, pemikiran kelompok serta adanya peningkatan diskusi. Sedangkan menurut (Suprapti, 2016) *Talking Chips* merupakan pembelajaran yang memanfaatkan *Chips* dalam menyatakan pendapat, bertanya, menjawab, atau memberikan gagasan lain.

Tujuan diadakannya penelitian untuk meningkatkan proses pembelajaran yang ada di SDN Merjosari 1 Kota Malang yang berorientasi *Teacher Centered Learning (TCL)* menjadi *Student Centered Learning (SCL)*. Selain permasalahan yang dihadapi rendahnya nilai yang mencapai KKM juga terdapat beberapa problematika, diantaranya: (1) Guru masih menggunakan model konvensional, (2) pembelajaran monoton, (3) ditemui bahwa siswa dituntut untuk membaca tanpa adanya umpan balik, (4) guru jarang melaksanakan pembelajaran di luar kelas/alam, dan (5) kurangnya motivasi dari guru baik metode, teknik, dan model pembelajaran yang dilakukan di kelas. Dalam kegiatan observasi terlihat beberapa kali siswa izin ke kamar mandi namun setelah diikuti siswa pergi ke kantin atau sekedar bergurui di kamar mandi. Dengan jam pembelajaran sistem *Full Day* siswa cenderung bosan dengan proses pembelajaran.

7
METODE

Penelitian Tindakan Kelas (PTK) merupakan metode yang digunakan dengan menggunakan alur PTK model Kemmis dan Taggart yaitu terdapat 3 tahap yaitu perencanaan, perlakuan dan pengamatan, serta refleksi. Alur penelitian dapat dilihat sebagai berikut.



Gambar 1.1 Alur Penelitian Tindakan Kelas Model Kemmis dan Taggart

(Sumber: Arikunto, 2010: 132)

Kehadiran serta peran peneliti yaitu sebagai perencana, pelaksana, pengamat, pengumpul data, analisis data, serta menyusun laporan penelitian. Penelitian dilakukan di SDN Merjosari 1 Kelas IV dengan jumlah 30 siswa di Jalan Joyo Utomo No 2 Kecamatan Lowokwaru Kota Malang Jawa Timur 65144. Penelitian dilakukan selama bulan Desember 2019 - Maret 2020 dengan subjek siswa kelas IV.

Data penelitian berupa data observasi, tes hasil belajar, unjuk kerja, dan wawancara. Tes observasi dilakukan untuk mengetahui aktivitas belajar, tes hasil belajar mengetahui kognitif, unjuk kerja untuk mengetahui hasil dari sikap psikomotorik, dan aspek afektif melalui observasi selama penelitian berlangsung. Selanjutnya, data hasil

wawancara guru kelas IV (Pengamat 1) terkait penerapan pembelajaran *Group Investigation* dan *Talking Chips* pada pembelajaran tematik untuk penilaian metode yang digunakan.

5 Analisis data yang terdiri dari (reduksi data, penyajian data, dan pengambilan kesimpulan) (Suratmi: 2018). *Reduksi data* merupakan langkah pemilihan dan pemusatan perhatian serta perubahan data kasar selama catatan di lapangan antara lain: (1) Data observasi (pengamat merupakan guru kelas dengan lembar APKG sebagai acuan), observasi aktivitas selama proses pembelajaran baik afektif maupun psikomotorik dilakukan oleh guru (pengamat 2). (2) Data hasil tes berupa evaluasi akhir pembelajaran dari berbagai muatan. Sedangkan penyajian data berupa ringkasan terstruktur, deskripsi singkat, diagram-diagram dan matrik. Penyimpulan merupakan tahap penyimpulan dari menjawab permasalahan dan menjawab masalah sehingga perlu dilakukan siklus 2 atau tidak.

Prosedur Penelitian dilakukan dengan tiga tahap yaitu perencanaan terdiri dari siklus-1 (a) observasi awal, (b) menetapkan dan merumuskan rancangan tindakan (perlakuan dan pengamatan, serta refleksi). Selanjutnya siklus lanjutan yaitu hasil dari refleksi siklus 1 berupa perbaikan tindakan yang bertujuan untuk peningkatan hasil belajar maupun aktivitas melalui pemberian metode siklus 2.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Pelaksanaan siklus 1 dan siklus 2 dilaksanakan berdasarkan komponen pembelajaran yang telah disusun secara sistematis agar tujuan pembelajaran tercapai. Komponen pembelajaran yang disusun dengan matang akan mendapatkan hasil yang optimal. Keberhasilan siklus 1 & siklus 2 tidak cukup hanya mengandalkan nilai 13 hasil belajar siswa.

Implementasi pembelajaran siklus 1 maupun siklus 2 berjalan dengan baik. Hasil pengamat 1 melalui lembar observasi alat penilaian desain pembelajaran atau disingkat APDP dan alat penilaian kemampuan mengajar (APKM). Hasil pengamatan yaitu pada siklus 1 APDP diperoleh skor 90 2 serta meningkat dengan skor 98 pada siklus 2, sedangkan APKM memperoleh skor 97 pada siklus 1 dan siklus 2. Dengan demikian, pelaksanaan 4 model pembelajaran *Group Investigation* dan *Talking Chips* pada tema 7 Indahnya Keragaman di Negeriku pada sub tema keragaman suku bangsa dan agama di Negeriku, pembelajaran satu (siklus 1) dan 2 (siklus 2) sangat baik.

Rencana pelaksanaan pembelajaran disesuaikan antara materi dengan model pembelajaran yaitu *Group Investigasi* dan *Talking Chips*. Siswa dibagi menjadi 6 2 kelompok untuk menginvestigasi materi tentang keragaman suku bangsa dan macam-

macam gaya. Pada siklus 1 terdapat terdapat dua muatan pelajaran yang harus siswa kuasai yaitu Bahasa Indonesia dan IPA. Pada muatan bahasa Indonesia yaitu siswa diharapkan mampu menggali dan menyampaikan informasi baru, sedangkan muatan IPA yaitu siswa diharapkan mampu menjelaskan macam-macam gaya. Subtema pada pembelajaran 1 ini yaitu keberagaman Suku Bangsa dan Agama. Masing-masing kelompok telah dibagikan tugas menginvestigasi 6 suku sesuai jumlah kelompok dan 6 dengan materi antara lain : suku Jawa, Madura, Tengger, Oseng, Bali dan Papua sedangkan jenis gaya yaitu: otot, pegas, gesek, gravitasi, magnet, listrik. Artinya satu kelompok mendapatkan tugas investigasi yaitu suku dan gaya.

Siklus 2 terdapat 3 muatan (Bahasa Indonesia, IPA, dan SBdP). Untuk materi BI dan IPA cenderung sama hanya bentuknya memperdalam dari siklus 1 sedangkan SBdP yaitu tentang tinggi rendah nada. Sehingga kelompok tetap dibagi menjadi 6 kelompok dan anggotanya sama. Materi BI yaitu mencari lagu daerah sesuai Suku yang dicari pada siklus 1, untuk materi SBdP yaitu menyanyikannya 1 lagu secara bersama sesuai tinggi rendahnya nada serta menceritakan sejarah lagu itu dan makna yang terkandung, dan materi IPA yaitu menceritakan dan mendemonstrasikan manfaat gaya yang telah dibahas pada siklus 1.

Pembelajaran *Group Investigasi* digabung dengan model *Talking Chips* yaitu siswa diberi satu kelereng dan setiap kelompok mendapat kotak kelereng. Setiap siswa yang bertanya atau menjawab mereka akan meletakkan kelereng tersebut pada kotak yang terdapat di meja masing-masing, sehingga tidak hanya siswa yang aktif dalam bertanya melainkan siswa lain juga memiliki kesempatan yang sama. Menurut Dave (2010: 217) *Talking Chips* merupakan teknik dalam menilai aspek berbicara dimana setiap siswa memiliki kesempatan yang sama. Langkah-langkah *Talking Chips* menurut (Muklas, 2017) sebagai berikut: (1) menyiapkan sejenis benda (bisa benda-benda didalam kelas), (2) menekankan pada aspek berbicara, (3) memberikan kesempatan kelompok untuk berbicara, (4) jika kelompok memiliki tugas yang belum selesai dapat diberikan kesempatan lagi.

Hasil wawancara siklus 1 oleh pengamat 1 menyatakan bahwa terdapat kelebihan dan kelemahan pada proses siklus 1. Pada model ini memberikan semua siswa untuk aktif bertanya dan menjawab. Namun, terdapat kelemahan yaitu siswa memiliki kesempatan bertanya dan menjawab satu kali karena diberikan satu kelereng sehingga membatasi siswa untuk bertanya atau menjawab. Saran dari pengamat yaitu menambahkan jumlah kelereng mengingat sebagian besar siswa justru antusias untuk bertanya.

Masukan dari pengamat 1 diterapkan pada siklus 2, yaitu masing-masing siswa diberikan dua kelereng dengan mempertimbangkan waktu pembelajaran. Siklus 2

berjalan tidak jauh berbeda dengan siklus 1, siswa mengikuti pembelajaran. Setiap kelompok yang mempresentasikan hasil investigasinya, semua kelereng diletakkan di kotak kelereng pada meja kelompok masing-masing. Kondisi seperti itu menandakan semua siswa aktif bertanya dan menjawab dalam kegiatan pembelajaran. Berikut merupakan langkah pembelajaran.

Tabel 1.1 Langkah Kegiatan *Group Investigation* dan *Talking Chips*

- | | |
|---------------------------|--|
| a. Memilih Topik | : Menentukan topik pembahasan pada Tema 7 Indahnya Keragaman di Negeriku Subtema 1 Keragaman Suku Bangsa dan Agama di Negeriku, pembelajaran 1 dan 2. Selanjutnya siswa dikelompokkan menjadi 6 menjadi kelompok-kelompok bagian yang berorientasi pada tugas yang diberikan guru. Topik yang dipilih berdasarkan keberagaman Suku Bangsa dan Agam. Terdapat 6 kelompok membahas keragaman suku, dan macam-macam gaya) |
| b. Perencanaan Kooperatif | : Siswa bersama guru bersama-sama merencanakan prosedur dan tugas pembelajaran dan tujuan khusus topik yang dipilih pada subtema 1 pembelajaran 1 dan 2. Dimana pembelajaran 1 kelompok mencari tahu tentang 6 suku yaitu, jawa, Madura,tengger, osing, papua,bali, dan 6 macam gaya yaitu: otot, pegas, gesek, gravitasi, magnet, listrik. |
| c. Implementasi | : siswa menginvestigasi tugas yang diberikan, Siswa melaksanakan pembelajaran dengan memperhatikan aktivitas dan keterampilan dengan menggunakan beberapa sumber belajar yang kongkrit. |
| d. Analisis dan Sintesis | : Menganalisis, mensintesis informasi dan merencanakan menyajikan informasi yang sudah diringkas dan dapat mempresentasikan. |
| e. Presentasi Hasil Akhir | : Secara berkelompok siswa mempresentasikan dan menyajikan hasil secara menarik dan melibatkan kelompok lain untuk menghasilkan perpektif topik lain. |
| f. Evaluasi | : Siswa bersama guru mengevaluasi hasil kerja secara menyeluruh. |

11
Aktivitas pembelajaran berjalan dengan baik hal ini dapat terlihat saat dilaksanakan observasi oleh pengamat. Beberapa hal yang diperoleh melalui pengamatan yaitu siswa mau bertanya menjawab sehingga aktivitas pembelajaran sudah terlihat (*Student Centered Learning*) hal ini sesuai dengan pernyataan (Machin, 2012) aktivitas pembelajaran diukur melalui beberapa kinerja baik kelompok maupun individu serta kemampuan siswa menjawab, membangun ide, memanfaatkan waktu, dan responsif.

2
Hasil observasi/pengamatan aktivitas belajar siswa siklus 1 dari 30 siswa semua aktif bertanya dengan intensitas pertanyaan hanya satu pertanyaan saja karena dibatasi oleh jumlah satu kelereng pada setiap siswa. Sedangkan siklus 2 semua siswa bertanya dan menjawab dengan intensitas, setiap siswa aktif bertanya dan menjawab sebanyak dua

pertanyaan. Hal ini, dilihat jumlah kelereng diakhir diskusi pada kotak kelereng terisi penuh. Pembatasan dua kelereng dikarenakan alokasi waktu pembelajaran.

Pembelajaran *Group Investigation* dan *Talking Chips* siswa yang bertanya cenderung yang pintar saja, dari 30 siswa hanya 6 orang saja yang aktif bertanya yaitu sekitar 20% saja yang aktif. sehingga kesempatan siswa yang lain untuk bertanya dirasa kurang. Pembelajaran *Group Investigation* dan *Talking Chips* dapat mengaktifkan belajar, menyampaikan pendapat dengan menunjukkan 100% aktif dalam pembelajaran (aspek bertanya).

3
Hasil belajar merupakan tujuan dari pembelajaran yang diukur melalui aspek kognitif, afektif, dan psikomotorik (Kemendikbud, 2013) melalui K13 penialain ditekankan pada nilai proses dengan pendekatan scientific baik proses, sikap, kognitif, dan skill/keterampilan. Penilaian digunakan melalui beberapa tahap yaitu sikap (observasi, penilaian siswa, dan teman sejawat, serta jurnal/hasil kinerja), kognitif (tes tulis, lisan, presentasi, penugasan), serta keterampilan (kinerja, demonstrasi, praktek, proyek, portofolio).

Penilaian aspek afektif dibagi menjadi 2 diantaranya: (1) penialain sikap spiritual yang dilakukan siswa yaitu berdoa sebelum dan sesudah pembelajaran pada siklus 1 & siklus 2; dan (2) sikap sosial yaitu siswa bersalaman kepada guru pagi dan ketika hendak pulang dari sekolah. Selain itu, siswa secara bergantian bertanya dan menjawab dalam diskusi. Keseriusan dalam mempresentasikan hasil investigasi dan kejujuran dalam menaruh kelereng ini berkaitan dengan siswa sudah bertanya atau tidak. Semua yang dilakukan siswa diamati oleh pengamat dan guru.

Penilaian pengetahuan yaitu terdapat lembar kerja kelompok (untuk menginvestigasi) dan lembar evaluasi diakhir pembelajaran. Hasil siklus 1 rerata siswa memperoleh skor 84 sedangkan siklus 2 memperoleh skor 92. Nilai ini merupakan nilai harian sehingga nilai berupa angka atau skor. Aktivitas belajar dinilai melalui lembar aktivitas belajar siswa. Aspek yang dinilai yaitu kelompok dan individual. Aktivitas kelompok yaitu mempresentasikan hasil investigasi tugas kelompok dan individu yaitu keaktifan dalam bertanya pada setiap presentasi kelompok yang tampil. Pada siklus 1 diperoleh skor 89% dan siklus 2 96% siswa aktif bertanya dan menjawab.

SIMPULAN

Hasil dari penelitian di SDN Merjosari 1 Malang diperoleh kesimpulan bahwa pembelajaran *GI* dan *Talking Chips* meningkatkan hasil dan aktivitas belajar. Penerapan pembelajaran *GI* dan *Talking Chips* berhasil dengan tingkat keberhasilan sangat baik. Hasil Belajar Siklus 1 yaitu 84 dan pada siklus 2 mendapatkan skor 92. Sedangkan

aktivitas belajar siklus 1 yaitu 89 % siswa aktif dan siklus 2 sebanyak 96% siswa aktif. Berdasarkan hal tersebut dapat dikatakan bahwa penggunaan dua model pembelajaran tersebut efektif digunakan dalam proses pembelajaran. Namun, harus diperhatikan karakteristik lingkungan belajar siswa.

Farid-Kardiana

ORIGINALITY REPORT

15%

SIMILARITY INDEX

11%

INTERNET SOURCES

6%

PUBLICATIONS

10%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	ejournal.unikama.ac.id Internet Source	6%
2	Submitted to Universitas Muria Kudus Student Paper	3%
3	www.scribd.com Internet Source	1%
4	es.scribd.com Internet Source	1%
5	eprints.unm.ac.id Internet Source	1%
6	repository.unpas.ac.id Internet Source	1%
7	Submitted to Universitas Pendidikan Indonesia Student Paper	1%
8	Kardiana Metha Rozhana, Nila Kartika Sari. JURNAL PENDIDIKAN DASAR NUSANTARA, 2019 Publication	<1%

9	eprints.uns.ac.id Internet Source	<1%
10	eprints.uny.ac.id Internet Source	<1%
11	mafiadoc.com Internet Source	<1%
12	Submitted to Universitas Negeri Jakarta Student Paper	<1%
13	Submitted to Universitas Jember Student Paper	<1%
14	karya-ilmiah.um.ac.id Internet Source	<1%

Exclude quotes On

Exclude matches Off

Exclude bibliography On